



ТЫВА РЕСПУБЛИКАНЫҢ МУНИЦИПАЛДЫГ РАЙОНУ
ТЕРЕ-ХОЛ КОЖУУН ЧАГЫРГАЗЫ

АЙТЫЫШКЫН

АДМИНИСТРАЦИЯ МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА
ТЕРЕ-ХОЛЬСКИЙ КОЖУУН РЕСПУБЛИКИ ТЫВА

РАСПОРЯЖЕНИЕ

«15» декабря 2018 г.

с. Кунгуртуг

№ 154

Об утверждении Методики оценки эффективности деятельности должностных лиц, ответственных за профилактику коррупционных и иных правонарушений в администрации Тере-Хольского кожууна.

В соответствии с Распоряжением Главы Республики Тыва от 08 ноября 2018 года №476-РГ «Об утверждении Методики оценки эффективности деятельности должностных лиц, ответственных за профилактику коррупционных и иных правонарушений в органах государственной власти Республики Тыва»:

1. Утвердить прилагаемую Методику оценки эффективности деятельности должностных лиц, ответственных за профилактику коррупционных и иных правонарушений в администрации Тере-Хольского кожууна.

2. Контроль за исполнением настоящего распоряжения оставляю за собой.

И.о. председателя администрации
Тере-Хольского кожууна



Чалан-оол А.Х.

Утверждена

Распоряжением председателя
администрации Тере-Хольского
кожууна

от « 13 » сентября 2018 г.
№ 154

Методика

оценки эффективности деятельности должностных лиц, ответственных за профилактику коррупционных и иных правонарушений в администрации Тере-Хольского кожууна.

Основной целью методики является:

определение показателей, характеризующих эффективность деятельности должностных лиц органов государственной власти Республики Тыва (далее – орган государственной власти), ответственных за профилактику коррупционных и иных правонарушений (далее - показатели, должностные лица);

определение алгоритма применения указанных показателей и порядка проведения оценки эффективности деятельности должностных лиц;

формирование системы показателей, позволяющей должностным лицам проводить самостоятельную оценку эффективности деятельности;

выявление лучших практик организации работы должностных лиц.

Критерии оценки и проверяемые антикоррупционные меры, реализуемые должностными лицами, основываются на положениях действующего законодательства в сфере противодействия коррупции, методических рекомендациях, одобренных президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по противодействию коррупции, методическим рекомендациях, обзорах, разъяснениях, подготовленных Минтрудом России.

В ходе проведения оценки в соответствии с настоящей Методикой необходимо всесторонне проанализировать комплекс антикоррупционных мероприятий, проводимых в органе государственной власти.

Проведение оценки эффективности деятельности должностных лиц

Оценку эффективности деятельности должностных лиц рекомендуется проводить ежегодно за отчетный период с 1 января по 31 декабря в следующем порядке.

На первом этапе должностные лица органов государственной власти заполняют приведенную ниже форму № 1 (таблицу показателей оценки

эффективности деятельности должностных лиц по профилактике коррупционных и иных правонарушений, состоящую из трех основных разделов) (далее - форма № 1).

Данная информация подлежит обобщению и анализу в Управлении противодействия коррупции при Главе Республики Тыва (далее - управление). По итогам проведенного анализа осуществляется подсчет баллов по каждому органу государственной власти.

При наличии у органа государственной власти подведомственных учреждений информация по ним подлежит обобщению и анализу в органе государственной власти. По итогам проведенного анализа осуществляется подсчет баллов по каждому подведомственному учреждению. Результаты обобщения и анализа орган государственной власти направляет в управление.

Управлением заполняется приведенная ниже форма № 2, в которой указываются результаты проведенного анализа, баллы суммируются по каждому органу государственной власти.

В целях повышения объективности оценка осуществляется в баллах на основе:

внутренних показателей (показатели, отражающие текущую деятельность должностного лица, показатели результативности деятельности органа государственной власти).

Оценка осуществляется по 100-балльной шкале путем сложения показателей формы № 1.

Максимальный суммарный оценочный балл составляет:

по разделу I - 75;

по разделу II - 15;

по разделу III - 10;

Максимальный итоговый балл, который могут набрать должностные лица, составляет 100.

Значение показателя по разделу III определяется по результатам онлайн-опроса.

За пять рабочих дней до начала онлайн-опроса осуществляется информационное оповещение граждан через средства массовой информации и иными способами (размещение информации на официальном сайте государственного органа, на информационных стендах и пр.) о проведении соответствующего онлайн-опроса граждан.

Данный опрос проводится ежегодно с 10 января по 10 февраля года, следующего за отчетным, путем размещения в подразделе, посвященном вопросам противодействия коррупции, официального сайта государственного органа вопроса "Как Вы оцениваете работу, проводимую должностными лицами по противодействию коррупции (наименование государственного органа) в 20... году?" и вариантов ответов ("высокий уровень", "средний уровень", "низкий уровень") с возможностью проголосовать за один из представленных ответов (с последующим отображением результата голосования). Итоговый результат голосования (по

состоянию на 15 февраля года, следующего за отчетным) по завершении онлайн-опроса из обозначенного подраздела не удаляется.

Требования к количеству, а также субъектной принадлежности граждан, участвующих в онлайн-опросе, не предъявляются.

Заполненная форма 1 до 1 марта года, следующего за отчетным периодом, направляются органами государственной власти в управление.

На втором этапе управлением анализируется представленная по установленной форме информация, определяется эффективность деятельности должностных лиц и принимается решение об осуществлении обязательной выборочной проверки соблюдения методологии расчета представленных показателей оценки эффективности деятельности минимум 5, но не более 10 органов государственной власти. Проверка осуществляется путем направления соответствующих запросов в орган государственной власти, изучения информации, содержащейся на официальном сайте органа государственной власти, дополнительных материалов, представленных органом государственной власти. При этом решение об осуществлении проверки соблюдения методологии расчета представленных показателей оценки эффективности деятельности соответствующего органа государственной власти принимает начальник управления.

В случае выявления ошибок при проведении расчетов орган государственной власти представляет повторно заполненную форму 1 после поступления соответствующего письма от управления.

При этом предлагается эффективность работы должностных лиц считать при итоговом результате, равном:

- 90 баллов и более - высокой;
- от 70 до 90 баллов - средней;
- от 50 до 70 баллов - низкой;
- менее 50 баллов - неудовлетворительной.

На основе полученных данных управление формирует рейтинг должностных лиц органов государственной власти для сопоставления итогов их деятельности за истекший год.

При этом проведение оценки по настоящей методике позволит осуществлять самодиагностику эффективности деятельности должностных лиц по реализации ими функций профилактики коррупционных и иных правонарушений.

Результаты практической деятельности должностных лиц, набравших итоговый балл от 90 до 100, будут рекомендованы управлением в качестве лучшей практики в организации работы по профилактике коррупционных и иных правонарушений. В органы государственной власти набравшие итоговый балл менее 40, будут направлены рекомендации о необходимости активизации работы по конкретным направлениям.

Результаты практической деятельности по итогам соответствующего анализа подлежат использованию в работе управления по методическому обеспечению принимаемых мер, направленных на профилактику коррупционных и иных правонарушений.

Анализ результатов оценки эффективности деятельности должностного лица

Должностное лицо, набравшее по результатам проведения оценки эффективности деятельности менее 90 баллов, должно провести детальный анализ по всем группам показателей методики.

На первом этапе необходимо определить, по какому из разделов формы I отклонение от максимального значения составляет 25% и более.

В случае если отклонение от максимального значения наблюдается в разделе «Организационные мероприятия по обеспечению исполнения антикоррупционного законодательства», необходимо провести дальнейший анализ отклонений от максимальных значений по каждому из подразделов раздела.

Представленные в разделе I показатели связаны с непосредственной деятельностью должностного лица, ответственного за профилактику коррупции и выявлению нарушений. Значительное (25% и более) отклонение от максимального значения свидетельствует о недостаточности проводимой работы по обеспечению соблюдения государственными служащими установленных антикоррупционных ограничений, запретов и требований. В этой связи органу государственной власти необходимо пересмотреть организацию проводимой работы, большее внимание уделить вопросам планирования принимаемых антикоррупционных мер и установлению контроля принятых планов.

Существенное отклонение от максимального баллов по разделу II свидетельствует о недостаточной работе должностных лиц по антикоррупционному просвещению. Профилактика коррупции является одним из ключевых элементов общего процесса по противодействию коррупции. Знание и понимание государственными служащими антикоррупционных ограничений, запретов и требований напрямую влияет на количество совершаемых в государственном органе правонарушений.

В рамках работы по антикоррупционному просвещению необходимо обращать внимание, как на достаточность проводимых мероприятий, так и на их эффективность. При этом наряду с применяемыми методами информирования, в органе государственной власти в обязательном порядке должны быть разработаны и применяться механизмы контроля освоения полученных знаний.

Значение суммарного балла по показателю раздела I напрямую зависит от проработанности и наполненности соответствующего раздела сайта органа государственной власти. В целях получения подробной информации о требованиях, установленных в целях обеспечения открытости мер по противодействию коррупции, принимаемых органами государственной власти, целесообразно руководствоваться положениями приказа Минтруда России от 17 октября 2013 г.

№ 530н «О требованиях к размещению и наполнению подразделов, посвященных вопросам противодействия коррупции, официальных сайтов федеральных государственных органов, Центрального банка Российской Федерации, Пенсионного фонда Российской Федерации, Фонда социального страхования Российской Федерации, Федерального фонда обязательного медицинского страхования, государственных корпораций (компаний), иных организаций, созданных на основании федеральных законов, и требованиях к должностям, замещение которых влечет за собой размещение сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера».

Существенное отклонение от максимального суммарного балла по разделу II свидетельствует о недостаточной эффективности проводимых должностным лицом антикоррупционных мероприятий.

Одновременно, показатель результативности деятельности должностного лица тесно связан с работой должностного лица по антикоррупционному просвещению. В этой связи, в случае недостаточно высокого балла по разделу II, необходимо обратить внимание на балл, набранный в разделе I. Высокий балл по разделу II при низком бале по разделу I свидетельствует о недостаточной эффективности проводимых мероприятий по антикоррупционному просвещению, что ведет к возникновению значительного числа нарушений со стороны государственных гражданских служащих.

Должны быть тщательно проанализированы поступающие в орган государственной власти обращения граждан и организаций по коррупционной тематике. Необходимо выявить, связана ли негативная оценка антикоррупционной деятельности органа государственной власти непосредственно с общественным восприятием, с недостаточной информированностью о проводимой работе или с реальными фактами коррупции в органе государственной власти.

В целях улучшения общественного восприятия, необходимо более активно выстроить взаимодействие с должностным лицом органа государственной власти, ответственным за взаимодействие со средствами массовой информации.

Таблица

оценки эффективности деятельности должностных лиц, ответственных за профилактику коррупционных и иных правонарушений

N п\п	Наименование показателя	Да*	Нет*
1	Общая организация деятельности должностного лица		
1.1	Назначены должностные лица, ответственные за профилактику коррупционных и иных правонарушений	4	0
1.2	Разработан и принят Комплексный план мероприятий по противодействию коррупции в органе государственной власти (планы мероприятий подведомственных учреждений, по профилактике коррупционных правонарушений)	4	0
1.3	Ежегодно проводится оценка коррупционных рисков, на основе которой осуществляется мониторинг исполнения должностных обязанностей лицами, замещающими коррупционно-опасные должности, а также принимаются меры по минимизации коррупционных рисков	4	0
1.4	Вопросы, посвященные рискам, возникающим при реализации коррупционно-опасных функций, рассматриваются на заседаниях аттестационных комиссий (комиссий по соблюдению требований к служебному поведению государственных гражданских служащих), совещаниях, коллегиях	2	0
2	Представление сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера		
2.1	Доля (в %) лиц, представивших сведения несвоевременно, а также не представивших их по неуважительной причине, от общего числа лиц, обязанных представлять такие сведения	5 <i>если менее 3%</i>	0 <i>если более или равно 3%</i>
2.2	Должностное лицо своевременно (в течение недели) уведомляет соответствующего руководителя обо всех случаях непредставления сведений (если сведения представляются в установленный срок, то ставится балл как за реализованное мероприятие)	3	0
3	Деятельность по предотвращению и (или) урегулированию конфликта интересов		
3.1	Доля (в %) случаев возможности возникновения (возникновения) конфликта интересов, по которым приняты установленные законодательством Российской Федерации меры по их предотвращению (урегулированию), от общего числа установленных случаев возможности возникновения (возникновения) конфликта интересов	5 <i>если равно 100%</i>	0 <i>если менее 100%</i>
4	Комиссия по соблюдению требований к служебному поведению государственных гражданских служащих и урегулированию конфликта интересов/аттестационная комиссия (далее - комиссии)		

4.1	Документы, регламентирующие работу комиссий, а также информация об их деятельности размещены на соответствующем интернет-сайте	3	0
4.2	В состав комиссий включены представители научных (образовательных) организаций (учреждений) деятельность которых связана с государственной службой; представитель общественной организации ветеранов, представитель профсоюзной организации, действующей в установленном порядке	3	0
4.3	Доля (в %) копий протоколов заседаний комиссий, направленных в срок руководителю и, при необходимости, государственному служащему и иным лицам, от общего числа протоколов заседаний комиссии (при отсутствии оснований для заседания комиссии ставится балл как за реализованное мероприятие)	3 <i>если более или равно 90%</i>	0 <i>если менее 90%</i>
5	Информирование, правовое просвещение и консультирование		
5.1	Наличие в подразделе соответствующего интернет-сайта актуальных полнотекстовых версий нормативных правовых актов по вопросам противодействия коррупции	2	0
5.2	Наличие в подразделе соответствующего интернет-сайта методических материалов по антикоррупционной тематике, разработанных в органе государственной власти, Минтруда России и т.д.	2	0
5.3	Доля (в %) государственных служащих, иных работников, принявших участие в мероприятиях по вопросам противодействия коррупции (лекции, семинары, сборы, научно-практические конференции и т.д.), от общего числа государственных служащих, иных работников	2 <i>если более или равно 90%</i>	1 <i>если менее 90%</i>
5.4	Доля (в %) государственных служащих и лиц, поступивших на государственную службу, до которых доведены положения законодательства Российской Федерации в области противодействия коррупции (в том числе под роспись), от общего числа государственных служащих и лиц, поступивших на государственную службу	5 <i>если равно 100%</i>	0 <i>если менее 100%</i>
5.5	Доля (в %) лиц, поступивших на государственную службу, с которыми была проведена беседа (консультация) об ограничениях, запретах и требованиях к служебному поведению государственных служащих (в том числе под роспись), от общего числа лиц, поступивших на государственную службу.	5 <i>если равно 100%</i>	0 <i>если менее 100%</i>
5.6	Доля (в %) уволившихся государственных служащих, осуществлявших административные функции в отношении будущего работодателя, с которыми был проведен инструктаж об ограничениях и запретах после увольнения (в том числе под роспись), от общего числа вышеуказанных государственных служащих	5 <i>если равно 100%</i>	1 <i>если менее 100%</i>

5.7	Наличие стенда, отражающего актуальные вопросы профилактики коррупции (правовые акты, работа комиссий, сообщения в СМИ о фактах коррупционного поведения государственных служащих и др.)	2	0
6	Проведение должностным лицом проверок		
6.1	Доля (в %) проверок, проведенных в установленный срок, от общего числа проведенных проверок (если проведение проверок не требовалось, то ставится балл как за реализованное мероприятие)	5 <i>если более или равно 95%</i>	0 <i>если менее 95%</i>
6.2	Доля (в %) проверок, основанием для которых послужила информация, представленная должностным лицом, от общего числа проверок (если проведение проверок не требовалось, то ставится балл как за реализованное мероприятие)	5 <i>если более или равно 90%</i>	2 <i>если менее 90%</i>
6.3	Доля (в %) проверок, при проведении которых были направлены необходимые запросы в государственные органы и организации, от общего числа вышеуказанных проверок (если направление запросов (писем) не требовалось, то ставится балл как за реализованное мероприятие)	2 <i>если более или равно 90%</i>	0 <i>если менее 90%</i>
6.4	Доля (в %) проверок, проведенных должностным лицом в случае получения информации о трудоустройстве бывшего сотрудника с нарушением установленного порядка (если информация не поступала, то ставится балл как за реализованное мероприятие)	4 <i>если более или равно 90%</i>	1 <i>если менее 90%</i>
Суммарный балл по разделу I			

II. Показатели результативности деятельности должностных лиц

1	Доля (в %) сообщений о коррупционных правонарушениях, поступивших в установленном законом порядке, по результатам проведенных проверок признанных обоснованными (если сообщения отсутствовали, то ставится максимальный балл)	1 <i>если более 75%</i>	3 <i>если менее 75%</i>
2	Доля (в %) лиц, в отношении которых выявлены случаи представления неполных (недостоверных) сведений, от общего числа проведенных проверок (если проверка не осуществлялась, то ставится максимальный балл)	1 <i>если более или равно 15%</i>	3 <i>если менее 15%</i>
3	Доля (в %) случаев возможности возникновения конфликта интересов, выявленных должностным лицом, к общему количеству выявленных случаев возможности возникновения (возникновения) конфликта интересов	3 <i>если более или равно 90%</i>	1 <i>если менее 90%</i>
4	Доля (в %) урегулированных конфликтов интересов, от общего числа возникших конфликтов интересов (без учёта случаев нахождения конфликта интересов на стадии урегулирования) (если случаи конфликта интересов не выявлены, то ставится максимальный балл)	3 <i>если более или равно 90%</i>	1 <i>если менее 90%</i>

5	Доля (в %) фактов привлечения государственных служащих органа государственной власти к юридической ответственности за совершение коррупционных правонарушений по информации, поступившей из внешних источников	1 если более или равно 75%	3 если менее 75%
---	--	----------------------------------	---------------------

Суммарный балл по разделу II

III. Показатель, определенный по итогам онлайн-опроса граждан

1	Оценка работы по противодействию коррупции, проводимой подразделением в государственном органе, которая дана гражданами по результатам онлайн-опроса, проводимого в режиме реального времени на официальном сайте государственного органа - высокий уровень, средний уровень, низкий уровень (при равном количестве голосов начисляется более высокий балл)	0 если низкий уровень 5 если средний уровень 10 если высокий уровень
---	---	---

Суммарный балл по разделу III

* Отмечается один из предложенных вариантов ответов.

Форма № 2

Наименование органа государственной власти	Суммарный балл по <u>разделу I</u>	Суммарный балл по <u>разделу II</u>	Суммарный балл по <u>разделу III</u>	Итоговый балл
1.				
2.				
3.				